

ПРОТОКОЛ № 18 від 15.12.2010 р.
засідання комітету конкурсних торгів стосовно вирішення організаційних питань
проведення процедури закупівлі

1. Замовник:

1.1. Найменування

Інститут проблем математичних машин і систем НАН України

1.2. Місцезнаходження

03680, Україна, м. Київ, проспект Ак. Глушкова, 42

1.3. Відповідальний за проведення торгів

Шелудько Василь Васильович

(прізвище, ім'я, по батькові)

телефон **(044) 526-62-83**

телефакс **(044)526-64-57**

2. Інформація про предмет закупівлі

послуги з проведення розслідувань і забезпечення безпеки (74.60.1) - послуги з охорони.

3. Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель:

№ 44 (432) від 01.11.2010 р., оголошення № 41403 (ТРП), оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель»

4. Розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) відбулося 01.12.2010 р. (дата) 14.00.(час)

Місце розкриття 03680, Україна, м. Київ, проспект Ак. Глушкова, 42, лабораторний корпус № 2, кімн. 517-б.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Вирішення організаційних питань пов'язаних із закупівлею **послуги з проведення розслідувань і забезпечення безпеки (74.60.1) - послуги з охорони.**

СЛУХАЛИ:

Голова комітету конкурсних торгів Клименко Віталій Петрович поінформував, що згідно процедури відкритих торгів стосовно закупівлі **послуг з проведення розслідувань і забезпечення безпеки (74.60.1) - послуг з охорони** та відповідно до Протоколу № 17 від 01.12.2010 було п'ять конкурсних пропозицій від наступних учасників, а саме: ПП «ГАРАНТУС», ТОВ «МАКС БЕЗПЕКА», ТОВ «ЩИТ – 1», ПП «ГРУПА-ШЕРИФ», ПП «КОНГРЕС-ОХОРОНА».

Однак, в результаті детального вивчення конкурсних пропозицій зазначених вище учасників з'ясувалось, що конкурсна пропозиція ТОВ «МАКС БЕЗПЕКА» містить завірену копію довідки з банку про наявність рахунків в банківських установах від 19.11.2010 р., що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, в якій зазначено що довідка повинна бути не більше тижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів. Також пропозиція містить завірену копію довідки державного підприємства «Державний центр з питань відновлення платоспроможності та банкрутства» про відсутність підприємства Учасника в єдиній базі даних про підприємства щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство від 9.11.2010 р., що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, в якій зазначено що довідка повинна бути не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів. Також подано копію довіреності на уповноважену особу, яка підписувала пропозицію конкурсних

торгів, а згідно підпункту 5, пункту 2.1, розділу 3 документації конкурсних торгів вимагалось надання оригіналу довіреності.

Для з'ясування правильності розрахунків вартості послуг з охорони замовник листами від 02.12.2010 р. № 148/9-87 запросив у ПП «ГАРАНТУС», ТОВ «МАКС БЕЗПЕКА», ТОВ «ЩИТ – 1», ПП «КОНГРЕС-ОХОРОНА» розгорнуту калькуляцію послуг та розрахунок утримання одного співробітника охорони. Вимогу необхідно було виконати до 10 год. 00 хв. 06 грудня 2010 р. На зазначені запити документи надали ПП «ГАРАНТУС» від 06.12.2010 вх. № 6/48; ТОВ «МАКС БЕЗПЕКА» від 06.12.2010 вх. № 6/49, 6/50; ТОВ «ЩИТ – 1» від 06.12.2010 вх. № 6/47.

Додатково замовник направив листи від 13.12.2010 р. № 148/9-91 ПП «КОНГРЕС-ОХОРОНА», від якого не було отримано відповіді на перший запит та ПП «ГРУПА-ШЕРИФ». Замовник отримав зазначений документ від ПП «ГРУПА-ШЕРИФ» 14.12.2010 вх. № 6/55, а від ПП «КОНГРЕС-ОХОРОНА» на 14.12.2012 документ отримано не було.

Після аналізу отриманих розрахунків виявлено, що в конкурсній пропозиції ПП «ГАРАНТУС» ціна за послуги вказана з порушеннями норм Кодексу законів про працю України. Відповідно до статті 107 Кодексу законів про працю України робота у святковий і неробочий день оплачується у подвійному розмірі:

1) працівникам, праця яких оплачується за годинними або денними ставками – у розмірі подвійної годинної або денної ставки;

2) працівникам, які одержують місячний оклад – у розмірі одинарної годинної або денної ставки зверх окладу, якщо робота у святковий і неробочий день провадилася у межах місячної норми робочого часу, і в розмірі подвійної годинної або денної ставки зверх окладу, якщо робота провадилася понад місячну норму.

Оплата у зазначеному розмірі провадиться за години, фактично відпрацьовані у святковий і неробочий день.

Також згідно з статтею 108 Кодексу законів про працю України робота у нічний час (стаття 54) оплачується у підвищеному розмірі, встановлюваному генеральною, галузевою (регіональною) угодами та колективним договором, але не нижче 20 відсотків тарифної ставки (окладу) за кожну годину роботи у нічний час.

Від ПП «ГАРАНТУС» надійшла розгорнута калькуляція послуг та розрахунок утримання одного співробітника охорони без врахування зазначених вище надбавок та доплат. Таким чином ПП «ГАРАНТУС» порушило підпункт 3.1.1, пункту 3.1. Ціна пропозиції, Розділу 5 Документації конкурсних торгів «При розрахунку ціни, за яку Учасник згоден виконати замовлення, враховується ціна предмету закупівлі, відповідно до цієї інструкції та всі витрати, пов'язані з виконанням зобов'язань Учасника процедури закупівлі по виконанню договору, з усіма податками, зборами та обов'язковими платежами відповідно до законодавства України».

У зв'язку з цим, голова комітету конкурсних торгів Клименко Віталій Петрович поінформував про необхідність відхилення конкурсної пропозиції ПП «ГАРАНТУС» та ТОВ «МАКС БЕЗПЕКА» на підставі пункту 3, частини 1, Статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Разом з цим, зважаючи на те, що конкурсні пропозиції ТОВ «ЩИТ – 1», ПП «ГРУПА-ШЕРИФ», ПП «КОНГРЕС-ОХОРОНА» у повній мірі задовольняють вимогам документації конкурсних торгів, голова комітету Клименко Віталій Петрович запропонував допустити зазначені вище конкурсні пропозиції до оцінки на підставі критеріїв та методики, встановлених Розділом 5 документації конкурсних торгів.

Голова комітету конкурсних торгів Клименко Віталій Петрович запропонував поставити на голосування зазначені вище питання, які стосуються проведення процедури відкритих торгів щодо закупівлі **послуг з проведення розслідувань і забезпечення безпеки (74.60.1) - послуг з охорони.**

УХВАЛИЛИ:

1. Відхилити пропозиції ПП «ГАРАНТУС» та ТОВ «МАКС БЕЗПЕКА» на підставі пункту 3, частини 1, Статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

2. Секретарю комітету конкурсних торгів Ароновій Надії Григорівні доручити у строк встановлений п 3, статті 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель» про відхилення пропозицій та забезпечити оприлюднення інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів із зазначенням підстав відповідно до статті 10 цього Закону.

3. Допустити до оцінки згідно критеріїв та методики оцінки, встановлених документацією (Розділ 5), тендерні пропозиції ТОВ «ЩИТ – 1», ПП «ГРУПА-ШЕРИФ» та ПП «Конгрес-охорона».

4. Секретарю комітету Ароновій Надії Григорівні забезпечити проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів ТОВ «ЩИТ – 1», ПП «ГРУПА-ШЕРИФ» та ПП «Конгрес-охорона» на підставі критеріїв та методики оцінки, встановлених документацією конкурсних торгів.

9. Члени комітету конкурсних торгів

Голова комітету конкурсних торгів

Клименко

Віталій Петрович

заступник директора

Заступник голови комітету конкурсних торгів

Грінчук

Володимир Михайлович

головний інженер

Секретар комітету конкурсних торгів

Аронова

Надія Григорівна

науковий співробітник

Члени комітету конкурсних торгів

Шелудько

Василь Васильович

заступник директора

Башинська

Тетяна Володимирівна

головний бухгалтер

Вишневський

Віталій В'ячеславович

старший науковий співробітник

Цюпа

Людмила Іванівна

завідувач планово-виробничим відділом

Голова комітету конкурсних торгів

Клименко В.П.
(прізвище, ініціали)

_____ (підпис) М. П.

Секретар комітету конкурсних торгів

Аронова Н.Г.
(прізвище, ініціали)

_____ (підпис)